

Rúbrica de evaluación de Trabajos: Filosofía de la historia

ORTOGRAFÍA

Tilde diacrítica: Falta tilde diacrítica en algunos casos (mas/más, si/sí, como/cómo, solo/sólo, estos/éstos, este/éste, etc.)

REDACCIÓN

Relación verbo-sujetos: En algunas oraciones no hay una adecuada correspondencia entre los verbos y sustantivos.

Concordancia gramatical: Hay errores de concordancia nominal (entre los artículos y adjetivos y los sustantivos) o concordancia verbal (entre verbos y sustantivos)

Errores sintácticos: El texto tiene errores de redacción sintácticos, es decir que hay artículos, conjunciones o preposiciones faltantes o usados de manera incorrecta.

Uso incorrecto de comas: Hay comas en donde éstas no deben ir; ya sea que se usan donde debería ir otro signo de puntuación o están de sobra.

Estructura de las oraciones: El texto contiene problemas en la estructura sintáctica de las oraciones; se unen oraciones que deberían estar separadas o se jerarquizan de manera inadecuada.

Los punto y coma: Ningún punto y coma que está en el trabajo es usado correctamente.

ESTRUCTURA GENERAL

No hay introducción: El texto carece párrafo introductorio. Éste debe ser un párrafo que enuncie claramente de qué trata el trabajo, plantee el problema argumentativo y adelante cómo se piensa resolver.

Introducción sin los elementos necesario: El párrafo introductorio no enuncia claramente de qué trata el trabajo, no plantea el problema y no adelanta cómo se piensa resolver.

Citas en Introducción: El párrafo introductorio utiliza citas textuales.

Conclusión Inadecuada: La conclusión no recapitula todas las partes del argumento presentado en el texto y no termina articulando esas partes en una respuesta final.

Citas en la conclusión: Usas citas en la conclusión.

ESTRUCTURA DE PÁRRAFOS:

Múltiples Argumentos en un párrafo: Algunos párrafos contienen más de un argumento y no se contextualiza cada una de sus partes.

Párrafos de una oración: Hay párrafos que tienen una sola oración.

Falta Oración Introductoria: No todos los párrafos tienen una oración introductoria que establece qué se busca demostrar y cómo eso está relacionado con lo anterior.

Inicia párrafo en cita: Por lo menos uno de tus párrafos inicia en cita. Aunque eso puede ser retóricamente atractivo porque le da un sentido de autoridad al párrafo, estás sacrificando la oración introductoria y eso debilita su función argumentativa en un sentido académico.

Termina párrafo en cita: No debes terminar un párrafo en cita ya que la cita debe ser seguida de tu análisis. La función de la cita es proveer de la evidencia a tu argumento. Además quitas el espacio a la oración que cierra tu argumento.

Falta oración introductoria: Por lo menos uno de los párrafos no comienza con una oración introductoria que relaciona el argumento de ese párrafo con el argumento del párrafo anterior, en lugar de comenzar con una cita.

Citas entre párrafos: Existe un problema estructural en la forma en que se están separando los párrafos con citas largas. En muchos casos, los párrafos están separados únicamente por una cita que tiene un espacio antes y después. Esto crea ambigüedad en la estructura del texto.

- Una interpretación de esta estructura podría ser que la cita es parte del párrafo, constituido por el texto que precede y sigue a la cita. Si este es el caso, tendríamos que considerar todo como un solo párrafo, lo cual no es estructuralmente correcto.
- Otra posibilidad es que los párrafos estén comenzando o terminando con citas. Esto también sería un error estructural, ya que no se están utilizando oraciones introductorias o de conclusión.
- Finalmente, la cita podría no ser parte del párrafo en absoluto, sino que debería considerarse como un párrafo separado. Esto también sería incorrecto.
- En cualquier caso, estos problemas representan una grave falta de estructura en los párrafos

APARATO CRÍTICO

No hay aparato crítico: El texto carece completamente de aparato crítico. Esto hace de ello no un trabajo de investigación ni un ensayo, sino una simple paráfrasis del texto; un reporte de lectura.

Faltan citas: No todos los párrafos en el desarrollo tienen citas que respaldan las afirmaciones hechas. Todo lo que afirmes sobre el texto debe estar respaldado por aparato crítico

Títulos de obras van en cursivas: Cuando refieras a títulos de obras en tu texto éstas van en cursivas, no entre comillas.

Afirmaciones no respaldadas: No todas las afirmaciones sobre lo que dice el autor están respaldadas por citas textuales.

Citas dentro de oraciones: Se utilizan citas dentro de las oraciones, lo que no permite mantener clara la diferencia entre lo que dice el autor y el análisis del texto.

Citas textuales a pie de página: Las citas textuales no deben ir a pie de página. En algunos textos, donde se ha hecho una traducción o una edición posterior, los editores pueden usar esto para ayudar a aclarar lo que quería decir el autor original. Pero en un trabajo de investigación, si una cita es relevante, debes incorporarla al párrafo.

Formato APA: Las citas no siguen el formato APA ni otro formato estandarizado

Comillas en citas largas: Las citas fuera del párrafo no deben llevar comillas

Citas de más de 40 palabras: Las citas de más de 40 palabras no están fuera del párrafo, sin

comillas y con sangría en todo el párrafo.

Citas de menos de 40 palabras: Las citas de menos de 40 palabras no están dentro del párrafo.

Sangría en citas: Las citas fuera del párrafo no tienen sangría en todas las líneas.

Texto después de citas: El texto que sigue después de una cita fuera de párrafo comienza con sangría. Esto no debe ser así.

Separación de citas: Las citas fuera del párrafo tienen la misma separación con los textos precedentes o consecuentes que tienen los párrafos normales entre sí (ya sea sangría o espacio).

Cursivas en citas: Las citas llevan cursivas a menos de que el texto original esté en cursivas o que se agreguen para hacer énfasis en algunas palabras.

Espacio después de citas: Tus citas fuera de párrafo tienen un espacio después, lo que hace parecer que el texto siguiente es parte de otro párrafo

ARGUMENTACIÓN:

No hay separación análisis-contenido: No hay un análisis del texto. En lugar de simplemente exponer el contenido, es crucial que distingas entre tu punto de vista y el del autor. Esto implica no solo presentar la información, sino también interpretarla, cuestionarla y relacionarla con otras ideas.

No se responde a la pregunta por completo: Faltan partes del argumento del autor que son relevantes para responder a la pregunta